

Kjetil Karlsen
Parkgata 21
9008 Tromsø

Tromsø, 18. februar 2010

Riksadvokaten
Postboks 8002 Dep
0030 Oslo

ANMELDELSE AV TROMSØ FENGSEL OG ANSVARLIGE PERSONER - DOKUMENTFALSK OG GROV UFORSTAND I TJENESTEN.

Det har ved flere tilfeller vært uenighet mellom fengselslegene og ledelsen ved Tromsø fengsel hva gjelder behov for tilpasning av soningsforhold og soningsavbrudd for pasienter fengsel, som har vært avgjort ved at klare medisinskfaglige råd er tilsidesatt fra fengselsleders side uten kvalitetssikring av vurderingene.

I en konkret sak fra 2006 forsøkte en innsatt å ta sitt liv ved hengning i fengslet. I den etterfølgende diskusjon om ansvar ble det fremlagt dokumentasjon fra fengselsleder som kan antas å være forfalsket. Spørsmålet er tatt opp med Kriminalomsorgens Sentrale Forvaltning, som anbefalte at forholdet anmeldes til politiet.

Saken er gjennomgått av advokat John Christian Elden på vegne av fengselslege Kjetil Karlsen ved Tromsø fengsel, og han skrev en vurdering i brev av 18. mai 2009. Vurderingen følger vedlagt. Elden konkluderer med at det trolig foreligger en objektiv overtredelse av strl § 120, og at det bør foretas etterforskning i forhold til om de subjektive vilkår for straff er oppfylt.

En overtredelse av strl § 120 antas også å omfattes av strl § 325. Denne bestemmelse synes isolert å være foreldet med tanke på straff. Det kan imidlertid medtas i konkurrans med overtredelse av strl § 120, samtidig som det uansett kan gi grunnlag for rettighetstap. Vi finner derfor at saken bør etterforskes opp mot begge bestemmelser.

Som det fremgår av vurderingen, anbefaler Elden at en eventuell anmeldelse inngis direkte til Riksadvokaten, da politimesteren i Tromsø allerede har tatt stilling i saken, samtidig som det lokale statsadvokatembetet i Troms og Finnmark har engasjert seg i den pågående disputt til fordel for fengselslederen. Det bør således vurderes utnevnt en settestatsadvokat og en settepolitimester til å håndtere den videre behandling av saken.

Vi finner det riktig å engasjere oss i saken for å få en best mulig oppklaring av de faktiske forhold og det eventuelle strafferettslige ansvar dette medfører. Det er viktig av hensyn til pasienters rettssikkerhet og fengselshelsetjenestens frie og uavhengige stilling i forhold til kriminalomsorgen.

Undertegnede personer står alle solidarisk bak anmeldelsen. Vi ber om å bli holdt underrettet om den videre saksgang.

Med vennlig hilsen,

Harald T. Andersen, professor emeritus, Oslo

Kurt Andreassen, allmennlege, Oslo

Eli Berg, overlege og førsteamanuensis, Jessheim

Steven Richard Crozier, allmennlege og kommuneoverlege, Frøya

Svein-Erik Ekeid, pensjonert spesialist i samfunnsmedisin, Tjøme

Joe Siri Ekgren, allmennlege, Oslo

Ørn Terje Foss, konsernoverlege, Oslo

Mads Gilbert, anestesilog, prof.dr.med., Tromsø

Per Erik Hagen, regionleder, Oslo

Martin Haraldsen, allmennlege, Sandefjord

Arne Haugli, allmennlege, Tromsø

Dagfinn Haarr, allmennlege og samfunnsmedisiner, Kristiansand

Peder G. Moe Joakimsen, lege, Tromsø

Kjetil Karlsen, allmennlege og fengselslege, Tromsø



Marit Kjoos Bjercknes, kriminologi-student, Oslo

Karsten Kronholm, overlege og psykiater, Bergen

Axel Lupton, medisinstudent, Tromsø

Astrid Medbø, allmennlege, Tromsø

Jan Harald Nilsen, spesialist i anestesilogi, Harstad

Ann-Trude Notø, PhD og allmennlege, Tromsø

Steinar Robertsen, allmennlege, universitetslektor og tidl. fengselslege, Tromsø

Harald Skogholt, allmennlege, Stjørdal

Sigrid Solli, medisinstudent, Tromsø

Harald Sundby, allmennlege og universitetslektor, Trondheim

Signe Nome Thorvaldsen, allmennlege, Tromsø

Tore Vik, ingeniør, Bodø

Andreas Wedervang-Resell, allmennlege og fengselslege, Skien

Svein Håvard Ålien, allmennlege og tidl. fengselslege, Tromsø